

Ε Λ Λ Η Ν Ι Κ Η Δ Η Μ Ο Κ Ρ Α Τ Ι Α

**ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ
ΠΑΤΡΩΝ**
UNIVERSITY OF PATRAS**ΕΙΔΙΚΟΣ ΛΟΓΑΡΙΑΣΜΟΣ ΚΟΝΔΥΛΙΩΝ
ΕΡΕΥΝΑΣ**N.4485/2017
ΤΗΛ: 2610/997888
FAX: 2610/996677
E-mail: rescom@upatras.gr
<http://research.upatras.gr>

Πάτρα, 18/09/2019

Αριθμ. Πρωτοκόλλου: 77148

**ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ ΑΠΟ ΤΟ ΑΡΙΘ. 627/16.09.2019 ΠΡΑΚΤΙΚΟ
ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΕΡΕΥΝΩΝ****ΠΡΑΚΤΙΚΟ 627^{ΗΣ} ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗΣ****ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΕΡΕΥΝΩΝ ΤΟΥ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟΥ ΠΑΤΡΩΝ****ΤΗΣ 16/09/2019**

Η Συνεδρίαση πραγματοποιείται στην Αίθουσα Συνεδριάσεων της Πρυτανείας του Πανεπιστημίου Πατρών (κτήριο Α', όροφος β') τη **Δευτέρα, 16/09/2019** και ώρα **11.00 π.μ**

ΠΑΡΟΝΤΕΣ: Ο Πρόεδρος, κ. Δ. Πολύζος, Αναπληρωτής Πρυτάνεως Έρευνας & Ανάπτυξης, τα τακτικά μέλη, κ.κ. Β. Βουτσινάς, Αντιπρόεδρος, Χαρ. Γώγος, Α. Ζεληλίδης, Ι. Καλλιτίσης, Ν. Καρακαπιλίδης και Δημ. Παπαζαχαρίου.

ΑΠΟΝΤΕΣ: Ουδείς.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ: Η Αναπληρώτρια Προϊσταμένη της Γραμματείας του Ειδικού Λογαριασμού Κονδυλίων Έρευνας, κα Ειρήνη Μαυροειδή

Ο Πρόεδρος αφού διαπίστωσε ότι υπάρχει απαρτία, κήρυξε την έναρξη της Συνεδρίασης.

.....

.....

ΘΕΜΑ 7^ο: ΤΡΕΧΟΝΤΑ ΘΕΜΑΤΑ – ΑΙΤΗΣΕΙΣ

.....

Εγκρίσεις Πρακτικών Αξιολόγησης Προτάσεων

(Οι αποφάσεις της Επιτροπής Ερευνών στο παρόν θέμα είναι ομόφωνες πλην των περιπτώσεων κατά τις οποίες μέλος της Επιτροπής φέρει την ιδιότητα του Επιστημονικά Υπευθύνου ή άλλως εμπλεκόμενου/ενδιαφερομένου στα κάτωθι αιτήματα, οπότε η έγκριση δίδεται κατά πλειοψηφία πλην του ενδιαφερόμενου μέλους)

1.- Στο πλαίσιο της αρ. **62602 / 22.07.2019** Πρόσκλησης Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος για την υλοποίηση του έργου με Φ.Κ. 80926, κωδ. ΟΠΣ 5045657 και τίτλο «Απόκτηση Ακαδημαϊκής Διδακτικής Εμπειρίας σε Νέους Επιστήμονες Κατόχους Διδακτορικού 2019 – 2020 στο Πανεπιστήμιο Πατρών», που συγχρηματοδοτείται από το Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο (ΕΚΤ) και από Εθνικούς Πόρους, στο πλαίσιο της Πράξης «Απόκτηση Ακαδημαϊκής Διδακτικής Εμπειρίας σε Νέους Επιστήμονες Κατόχους Διδακτορικού 2019-2020 στο Πανεπιστήμιο Πατρών», της ΕΥΔ του Επιχειρησιακού Προγράμματος «Ανάπτυξη Ανθρώπινου Δυναμικού, Εκπαίδευση και Δια Βίου Μάθηση», με Επιστημονικά Υπεύθυνη την Πρύτανη Καθ. Βενετσάνα Ε. Κυριαζοπούλου, η Επιτροπή Ερευνών εγκρίνει- επικυρώνει τα αποτελέσματα της διαδικασίας, όπως αυτά προέκυψαν από το κάθε πρακτικό αξιολόγησης της αντίστοιχης τριμελούς επιτροπής αξιολόγησης και της έγκρισης τους από την ΓΣ του αντίστοιχου Τμήματος. Επισημαίνεται ότι αποχωρούν από την συζήτηση του θέματος οι κ. κ. Ι. Καλλίτσης και Ν. Καρακαπιλίδης (καθώς ήταν μέλη Επιτροπής Αξιολόγησης Επιστημονικών Πεδίων) και παραμένουν ο Πρόεδρος κ. Δ. Πολύζος και τα μέλη, κ.κ Β. Βουτσινάς, Αντιπρόεδρος, Χαρ. Γώγος, Α. Ζεληλίδης, και Δημ. Παπαζαχαρίου., τα οποία αποδέχονται το Πρακτικό Αξιολόγησης με πλειοψηφία.

Η διενέργεια περισσότερων του ενός (1) επιστημονικού πεδίου από τον ίδιο/α διδάκτορα δεν επιτρέπεται ανεξαρτήτως του Ιδρύματος υποδοχής.

Μετά την παρέλευση της προθεσμίας των ενστάσεων, οι διδάκτορες που έχουν επιλεγεί σε παραπάνω του ενός (1) επιστημονικού πεδίου, ανεξαρτήτως του Ιδρύματος υποδοχής, υποχρεούνται να καταθέσουν στο πρωτόκολλο του ΕΛΚΕ υπεύθυνη δήλωση για την αποδοχή του επιστημονικού πεδίου που επιθυμούν.

Οι πίνακες των αποτελεσμάτων παρατίθενται στο παράρτημα Ι του παρόντος πρακτικού.

.....

.....

**Ο Πρόεδρος
της Επιτροπής Ερευνών**

**Καθηγητής Δημοσθένης Πολύζος
Αναπληρωτής Πρυτάνεως
Έρευνας & Ανάπτυξης**

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι



ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΠΑΤΡΩΝ
ΕΙΔΙΚΟΣ ΛΟΓΑΡΙΑΣΜΟΣ ΚΟΝΔΥΛΙΩΝ
ΕΡΕΥΝΑΣ – Ν. 4485/2017
 Α.Φ.Μ.: 998219694 – Α' Δ.Ο.Υ. ΠΑΤΡΩΝ
 ΤΗΛ: 2610-996660 FAX: 2610-996677
 E-mail: rescom@upatras.gr – Url:
<http://research.upatras.gr>

Πρακτικό Αξιολόγησης

Τίτλος Έργου: «Απόκτηση Ακαδημαϊκής Διδακτικής Εμπειρίας σε Νέους Επιστήμονες Κατόχους Διδακτορικού 2019-2020 στο Πανεπιστήμιο Πατρών»

(Συγ)χρηματοδότηση: από Ευρωπαϊκή Ένωση (Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο -ΕΚΤ) και από Εθνικούς Πόρους

Τίτλος πράξης/δράσης: «Απόκτηση Ακαδημαϊκής Διδακτικής Εμπειρίας σε Νέους Επιστήμονες Κατόχους Διδακτορικού 2019-2020 στο Πανεπιστήμιο Πατρών»

Επιστημονικός Υπεύθυνος: Βενετσάνα Κυριαζοπούλου, Πρύτανη του Πανεπιστημίου Πατρών

Τμήμα: Ιατρικής Πανεπιστημίου Πατρών

Κωδ. Προγρ.: Φ.Κ. 80926 & MIS/κωδ.: 5045657

1. Πίνακας Πρακτικών Αξιολόγησης ανά Τμήμα και Επιστημονικό Πεδίο:

Απαραίτητα κριτήρια για την βαθμολόγηση των υποψηφίων, αποτελούν:

Κριτήριο 1: Δίπλη του διδακτορικού τίτλου (ημερομηνία επιτυχούς υποστήριξης) μετά την 01.01.2009

Κριτήριο 2: Αναγνώριση διδακτορικού τίτλου από τον ΔΟΑΤΑΠ (σε περίπτωση κατοχής τίτλου από Ίδρυμα του εξωτερικού μόνο)

Κριτήριο 3: Σχεδιάγραμμα Διδασκαλίας όλων των μαθημάτων του Επιστημονικού Πεδίου

Κριτήριο 4: Βιογραφικό σημείωμα υποψηφίου-υποψηφίας

Σύμφωνα με τους περιορισμούς της Πρόσκληση Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος διευκρινίζεται ότι η μη κάλυψη από κάποιον υποψήφιο ενός εκ των κριτηρίων 1 έως και 2 αποτελεί λόγο απόρριψης της υποψηφιότητας αυτής, χωρίς την περαιτέρω αξιολόγησή της.

ΣΧΟΛΗ ΑΝΘΡΩΠΙΣΤΙΚΩΝ & ΚΟΙΝΩΝΙΚΩΝ ΕΠΙΣΤΗΜΩΝ

Τμήμα Μουσειολογίας

ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΟ ΠΕΔΙΟ 1 : Πολιτισμός

Συγκεκριμένα κατατέθηκαν οι κάτωθι προτάσεις:

- 1) Αλέξανδρος-Νεκτάριος Ιω. Βασιλείου-Δαμβέργης
- 2) Μαρία Ε. Βίγλη
- 3) Δημήτριος Ηλιόπουλος
- 4) Εύα Κέκου
- 5) Δάφνη Μπίκα
- 6) Κλεάνθη Πατεράκη
- 7) Βασίλειος Σπανός

Οι προτάσεις που πληρούν όλα τα απαιτούμενα κριτήρια εξετάστηκαν και βαθμολογήθηκαν ως εξής:

| A/A Υποψηφίου | <u>Κριτήριο 3:</u> Σχεδιάγραμμα Διδασκαλίας όλων των μαθημάτων του Επιστημονικού Πεδίου (το οποίο αναλύεται στα ακόλουθα:) | | | <u>Κριτήριο 4:</u> Βιογραφικό σημείωμα Υποψηφίου/ας (το οποίο αναλύεται στα ακόλουθα:) | <u>Γενικό σύνολο</u> | | | |
|---------------|---|--|--|---|--|---|--|--------------|
| | 3α Συνάφεια με την περιγραφή του συνόλου των μαθημάτων του Επιστημονικού Πεδίου 0 - 10 μόρια | 3β Αξιοποίηση καινοτόμων μεθοδολογιών/ θεωριών & βιβλιογραφίας 0 - 15 μόρια | 3γ Δομή, οργάνωση, κατανομή Ύλης 0-15 μόρια | Σύνολο Κριτηρίου 3 (40 max) | 4α Συνάφεια διδακτορικής διατριβής/ δημοσιευμένου έργου με το Επιστημονικό Πεδίο 0 - 25 μόρια | 4β Δημοσιεύσεις/ Ανακοινώσεις σε Συνέδρια 0 - 35 μόρια | Σύνολο Κριτηρίου 4 (60 max) | 0-100 |
| 1 | 5 | 7 | 7 | 19 | 10 | 35 | 45 | 64 |

| | | | | | | | | |
|---|----|----|----|----|----|----|----|----|
| 2 | 7 | 9 | 11 | 27 | 20 | 35 | 55 | 82 |
| 3 | 8 | 12 | 10 | 30 | 10 | 35 | 45 | 75 |
| 4 | 10 | 11 | 11 | 32 | 20 | 35 | 55 | 87 |
| 5 | 7 | 10 | 9 | 26 | 10 | 35 | 45 | 71 |
| 6 | 10 | 12 | 13 | 35 | 10 | 35 | 45 | 80 |
| 7 | 8 | 10 | 11 | 29 | 20 | 35 | 55 | 84 |

Σύμφωνα με τον ανωτέρω πίνακα η επιτροπή κρίνει ότι η πρόταση της **Εύας Κέκου**, βάσει των δικαιολογητικών που κατέθεσε, ικανοποιεί τις ανάγκες του έργου και είναι σύμφωνη με την ανωτέρω Πρόσκληση Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος.

Για τους παραπάνω λόγους εισηγούμαστε θετικά, την ανάθεση του ανωτέρω έργου με τα αντίστοιχα παραδοτέα του, στην κ. **Εύα Κέκου**.

ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΟ ΠΕΔΙΟ 2 : Μουσειολογία

Συγκεκριμένα κατατέθηκαν οι κάτωθι προτάσεις:

- 1) **Ιωάννα Ευσταθίου**
- 2) **Μαρία Βίγλη**
- 3) **Ευφροσύνη Νομικού**
- 4) **Βασίλειος Σπανός**
- 5) **Αλέξανδρος-Νεκτάριος Βασιλείου-Δαμβέργης**

Οι προτάσεις που πληρούν όλα τα απαιτούμενα κριτήρια εξετάστηκαν και βαθμολογήθηκαν ως εξής:

| A/A Υποψηφίου | Κριτήριο 3: Σχεδιάγραμμα Διδασκαλίας όλων των μαθημάτων του Επιστημονικού Πεδίου (το οποίο αναλύεται στα ακόλουθα:) | | | Κριτήριο 4: Βιογραφικό σημείωμα Υποψηφίου/ας (το οποίο αναλύεται στα ακόλουθα:) | | Γενικό σύνολο | | |
|---------------|---|--|--|---|--|---|--|--------------|
| | 3α Συνάφεια με την περιγραφή του συνόλου των μαθημάτων του Επιστημονικού Πεδίου 0 - 10 μόρια | 3β Αξιοποίηση καινοτόμων μεθοδολογιών/ θεωριών & βιβλιογραφίας 0 - 15 μόρια | 3γ Δομή, οργάνωση, κατανομή Ύλης 0-15 μόρια | Σύνολο Κριτηρίου 3 (40 max) | 4α Συνάφεια διδακτορικής διατριβής/ δημοσιευμένου έργου με το Επιστημονικό Πεδίο 0 - 25 μόρια | 4β Δημοσιεύσεις/ Ανακοινώσεις σε Συνέδρια 0 - 35 μόρια | Σύνολο Κριτηρίου 4 (60 max) | 0-100 |
| 1 | 10 | 5 | 5 | 20 | 15 | 35 | 50 | 70 |
| 2 | 10 | 10 | 5 | 25 | 15 | 35 | 50 | 75 |
| 3 | 10 | 15 | 10 | 35 | 25 | 35 | 60 | 95 |
| 4 | 10 | 5 | 5 | 20 | 5 | 35 | 40 | 60 |
| 5 | 10 | 5 | 5 | 20 | 0 | 35 | 35 | 55 |

Σύμφωνα με τον ανωτέρω πίνακα η επιτροπή κρίνει ότι η πρόταση της **Ευφροσύνης Νομικού**, βάσει των δικαιολογητικών που κατέθεσε, ικανοποιεί τις ανάγκες του έργου και είναι σύμφωνη με την ανωτέρω Πρόσκληση Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος.

Για τους παραπάνω λόγους εισηγούμαστε θετικά, την ανάθεση του ανωτέρω έργου με τα αντίστοιχα παραδοτέα του, στην κ. **Ευφροσύνη Νομικού**.

ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΟ ΠΕΔΙΟ 3 : Ιστορία και διδακτική της Ιστορίας

Συγκεκριμένα κατατέθηκαν οι κάτωθι προτάσεις:

- 1) **ΣΟΦΙΑ Α. ΜΠΕΛΟΚΑ**
- 2) **ΜΑΡΙΑ Ε. ΒΙΓΛΗ**

Οι προτάσεις που πληρούν όλα τα απαιτούμενα κριτήρια εξετάστηκαν και βαθμολογήθηκαν ως εξής:

| A/A Υποψηφίου | Κριτήριο 3: Σχεδιάγραμμα Διδασκαλίας όλων των μαθημάτων του Επιστημονικού Πεδίου (το οποίο αναλύεται στα ακόλουθα:) | | | Κριτήριο 4: Βιογραφικό σημείωμα Υποψηφίου/ας (το οποίο αναλύεται στα ακόλουθα:) | | Γενικό σύνολο | | |
|---------------|---|--|--|---|--|---|--|--------------|
| | 3α Συνάφεια με την περιγραφή του συνόλου των μαθημάτων του Επιστημονικού Πεδίου 0 - 10 μόρια | 3β Αξιοποίηση καινοτόμων μεθοδολογιών/ θεωριών & βιβλιογραφίας 0 - 15 μόρια | 3γ Δομή, οργάνωση, κατανομή Ύλης 0-15 μόρια | Σύνολο Κριτηρίου 3 (40 max) | 4α Συνάφεια διδακτορικής διατριβής/ δημοσιευμένου έργου με το Επιστημονικό Πεδίο 0 - 25 μόρια | 4β Δημοσιεύσεις/ Ανακοινώσεις σε Συνέδρια 0 - 35 μόρια | Σύνολο Κριτηρίου 4 (60 max) | 0-100 |
| 1 | 10 | 10 | 13 | 33 | 20 | 35 | 55 | 88 |
| 2 | 6 | 5 | 5 | 16 | 10 | 35 | 45 | 61 |

Σύμφωνα με τον ανωτέρω πίνακα η επιτροπή κρίνει ότι η πρόταση της **Σοφίας Ε. Μπελόκα**, βάσει των δικαιολογητικών που κατέθεσε, ικανοποιεί τις ανάγκες του έργου και είναι σύμφωνη με την ανωτέρω Πρόσκληση Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος.

Για τους παραπάνω λόγους εισηγούμαστε θετικά, την ανάθεση του ανωτέρω έργου με τα αντίστοιχα παραδοτέα του, στην κ. **Σοφία Ε. Μπελόκα**.

ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΟ ΠΕΔΙΟ 4 : Φυσικές επιστήμες και διδακτική ΦΕ

Συγκεκριμένα κατατέθηκαν οι κάτωθι προτάσεις:

- 1) ΛΑΪΝΙΩΤΗ ΓΕΩΡΓΙΑ
- 2) ΣΤΑΣΙΝΑΚΗΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ
- 3) ΠΑΠΠΑΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ
- 4) ΔΩΡΗ ΜΑΡΙΑ ΑΝΝΑ
- 5) ΚΑΝΕΛΛΟΠΟΥΛΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ
- 6) ΜΕΛΗ ΚΑΛΛΙΟΠΗ
- 7) ΚΙΣΚΗΡΑ ΚΥΡΙΑΚΗ
- 8) ΚΩΝΣΤΑΝΤΟΠΟΥΛΟΥ ΑΡΙΑΔΝΗ

Οι προτάσεις που πληρούν όλα τα απαιτούμενα κριτήρια εξετάστηκαν και βαθμολογήθηκαν ως εξής:

| Α/Α Υποψηφίου | Κριτήριο 3: Σχεδιάγραμμα Διδασκαλίας όλων των μαθημάτων του Επιστημονικού Πεδίου (το οποίο αναλύεται στα ακόλουθα:) | | | Σύνολο Κριτηρίου 3 (40 max) | Κριτήριο 4: Βιογραφικό σημείωμα Υποψηφίου/ας (το οποίο αναλύεται στα ακόλουθα:) | | Σύνολο Κριτηρίου 4 (60 max) | Γενικό σύνολο (0-100) |
|---------------|--|--|--|---------------------------------------|--|---|---------------------------------------|---------------------------------|
| | 3α_Συνάφεια με την περιγραφή του συνόλου των μαθημάτων του Επιστημονικού Πεδίου (0 - 10 μόρια) | 3β_Αξιοποίηση καινοτόμων μεθοδολογιών/ θεωριών & βιβλιογραφίας (0 - 15 μόρια) | 3γ_Δομή, οργάνωση, κατανομή Ύλης (0-15 μόρια) | | 4α_Συνάφεια διδακτορικής διατριβής/ δημοσιευμένου έργου με το Επιστημονικό Πεδίο (0 - 25 μόρια) | 4β_Δημοσιεύσεις/ Ανακοινώσεις σε Συνέδρια (0 - 35 μόρια) | | |
| 1 | 10 | 0 | 8 | 18 | 15 | 35 | 50 | 68 |
| 2 | 10 | 0 | 10 | 20 | 20 | 35 | 55 | 75 |
| 3 | 10 | 0 | 7 | 17 | 20 | 35 | 55 | 72 |
| 4 | 10 | 0 | 5 | 15 | 20 | 15 | 35 | 50 |
| 5 | 10 | 0 | 8 | 18 | 15 | 35 | 50 | 68 |
| 6 | 10 | 10 | 15 | 35 | 25 | 35 | 60 | 95 |
| 7 | 10 | 0 | 5 | 15 | 15 | 35 | 50 | 65 |
| 8 | 10 | 0 | 0 | 10 | 15 | 35 | 50 | 60 |

Σύμφωνα με τον ανωτέρω πίνακα η επιτροπή κρίνει ότι η πρόταση της **ΚΑΛΛΙΟΠΗΣ ΜΕΛΗ**, βάσει των δικαιολογητικών που κατέθεσε, ικανοποιεί τις ανάγκες του έργου και είναι σύμφωνη με την ανωτέρω Πρόσκληση Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος.

Για τους παραπάνω λόγους εισηγήσαμε θετικά, την ανάθεση του ανωτέρω έργου με τα αντίστοιχα παραδοτέα του, στην κ. **ΚΑΛΛΙΟΠΗ ΜΕΛΗ**.

ΣΧΟΛΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΕΠΙΣΤΗΜΩΝ & ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΩΝ**Τμήμα Διοίκησης Τουρισμού**

Συγκεκριμένα κατατέθηκαν οι κάτωθι προτάσεις:

- 1) Αποστολάκης Σταύρος
- 2) Δημητρόπουλος Περικλής
- 3) Ζωγράφος Γεώργιος
- 4) Κανελλόπουλος Βασίλειος
- 5) Κωτσάκης Αριστομένης
- 6) Παράσχη Παρασκευή
- 7) Παχής Δημήτριος
- 8) Σπανός Βασίλειος

ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΟ ΠΕΔΙΟ 1 : ΕΙΔΙΚΑ ΘΕΜΑΤΑ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ με ΕΜΦΑΣΗ ΣΤΟΝ ΤΟΥΡΙΣΜΟ

Συγκεκριμένα κατατέθηκαν οι κάτωθι προτάσεις:

- 1) Αποστολάκης Σταύρος
- 2) Δημητρόπουλος Περικλής
- 3) Ζωγράφος Γεώργιος
- 4) Κανελλόπουλος Βασίλειος
- 5) Κωτσάκης Αριστομένης
- 6) Παράσχη Παρασκευή
- 7) Παχής Δημήτριος
- 8) Σπανός Βασίλειος

Διαπιστώθηκε ότι ο κ. **Κωτσάκης Αριστομένης** δεν πληροί τα κριτήρια 1 - 2 και ως εκ τούτου απορρίπτεται η υποψηφιότητά της/του.

Οι προτάσεις που πληρούν όλα τα απαιτούμενα κριτήρια εξετάστηκαν και βαθμολογήθηκαν ως εξής:

| Α/Α Υποψηφίου | Κριτήριο 3: Σχεδιάγραμμα Διδασκαλίας όλων των μαθημάτων του Επιστημονικού Πεδίου (το οποίο αναλύεται στα ακόλουθα:) | | | Σύνολο | Κριτήριο 4: Βιογραφικό σημείωμα Υποψηφίου/ας (το οποίο αναλύεται στα ακόλουθα:) | | Σύνολο | Γενικό σύνολο |
|---------------|--|--------------------------|--------------------|--------|--|----------------------------------|--------|------------------|
| | 3α_Συνάφεια με την περιγραφή του | 3β_Αξιοποίηση καινοτόμων | 3γ_Δομή, οργάνωση, | | 4α_Συνάφεια διδακτορικής | 4β_Δημοσιεύσεις/ Ανακοινώσεις σε | | |
| | | | | | | | | |

| | συνόλου των μαθημάτων Επιστημονικού Πεδίου 0-10 μόρια | μεθοδολογιών/ θεωριών & βιβλιογραφίας του 0-15 μόρια | κατανομή Ύλης 0-15 μόρια | Κριτηρίου 3 (40 max) | διατριβής/ δημοσιευμένου έργου με το Επιστημονικό Πεδίο 0-25 μόρια | Συνέδρια 0-35 μόρια | Κριτηρίου 4 (60 max) | 0-100 |
|---|---|--|------------------------------------|--------------------------------|--|-------------------------------|--------------------------------|--------------|
| 1 | 10 | 8 | 10 | 28 | 15 | 15 | 30 | 58 |
| 2 | 10 | 8 | 10 | 28 | 0 | 15 | 15 | 43 |
| 3 | 10 | 8 | 12 | 30 | 18 | 25 | 43 | 73 |
| 4 | 10 | 0 | 0 | 10 | 15 | 15 | 30 | 40 |
| 6 | 10 | 15 | 12 | 37 | 25 | 15 | 40 | 77 |
| 7 | 10 | 8 | 15 | 33 | 15 | 15 | 30 | 63 |
| 8 | 10 | 8 | 15 | 33 | 10 | 25 | 35 | 68 |

Σύμφωνα με τον ανωτέρω πίνακα η επιτροπή κρίνει ότι η πρόταση της **Παράσχη Παρασκευής**, βάσει των δικαιολογητικών που κατέθεσε, ικανοποιεί τις ανάγκες του έργου και είναι σύμφωνη με την ανωτέρω Πρόσκληση Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος.

Για τους παραπάνω λόγους εισηγούμαστε θετικά, την ανάθεση του ανωτέρω έργου με τα αντίστοιχα παραδοτέα του, στην κ. **Παράσχη Παρασκευή**.

Τμήμα Διοικητικής Επιστήμης και Τεχνολογίας

ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΟ ΠΕΔΙΟ 1 : ΟΙΚΟΝΟΜΙΑ ΚΑΙ ΔΙΟΙΚΗΣΗ ΕΡΓΩΝ ΚΑΙ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΩΝ

Συγκεκριμένα κατατέθηκαν οι κάτωθι προτάσεις:

- 1) Γεράνιος Μιχαήλ
- 2) Κανελλόπουλος Βασίλειος
- 3) Κωτσάκης Αριστομένης
- 4) Μπουσδέκης Αλέξανδρος

Οι προτάσεις που πληρούν όλα τα απαιτούμενα κριτήρια εξετάστηκαν και βαθμολογήθηκαν ως εξής:

| A/A Υποψηφίου | Κριτήριο 3: Σχεδιάγραμμα Διδασκαλίας όλων των μαθημάτων του Επιστημονικού Πεδίου (το οποίο αναλύεται στα ακόλουθα:) | | | | Κριτήριο 4: Βιογραφικό σημείωμα Υποψηφίου/ας (το οποίο αναλύεται στα ακόλουθα:) | | | Γενικό σύνολο |
|---------------|---|--|--|--|--|---|--|----------------------|
| | 3α Σύναφεια με την περιγραφή του συνόλου των μαθημάτων του Επιστημονικού Πεδίου 0 - 10 μόρια | 3β Αξιοποίηση καινοτόμων μεθοδολογιών/ θεωριών & βιβλιογραφίας 0 - 15 μόρια | 3γ Δομή, οργάνωση, κατανομή Ύλης 0-15 μόρια | Σύνολο Κριτηρίου 3 (40 max) | 4α Σύναφεια διδακτορικής διατριβής/ δημοσιευμένου έργου με το Επιστημονικό Πεδίο 0 - 25 μόρια | 4β Δημοσιεύσεις/ Ανακοινώσεις σε Συνέδρια 0 - 35 μόρια | Σύνολο Κριτηρίου 4 (60 max) | 0-100 |
| 1 | 8 | 13 | 13 | 34 | 22 | 35 | 57 | 91 |
| 2 | 8 | 13 | 13 | 34 | 20 | 15 | 35 | 69 |
| 3 | 6 | 10 | 10 | 26 | 15 | 15 | 30 | 56 |
| 4 | 5 | 5 | 5 | 15 | 5 | 35 | 40 | 55 |

Σύμφωνα με τον ανωτέρω πίνακα η επιτροπή κρίνει ότι η πρόταση του κ. **Γεράνιου Μιχαήλ**, βάσει των δικαιολογητικών που κατέθεσε, ικανοποιεί τις ανάγκες του έργου και είναι σύμφωνη με την ανωτέρω Πρόσκληση Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος.

Για τους παραπάνω λόγους εισηγούμαστε θετικά, την ανάθεση του ανωτέρω έργου με τα αντίστοιχα παραδοτέα του, στον κ. **Γεράνιο Μιχαήλ**.

ΣΧΟΛΗ ΕΠΙΣΤΗΜΩΝ ΑΠΟΚΑΤΑΣΤΑΣΗΣ ΤΗΣ ΥΓΕΙΑΣ

Τμήμα Λογοθεραπείας

ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΟ ΠΕΔΙΟ 1 : ΙΑΤΡΙΚΕΣ ΝΕΥΡΟΕΠΙΣΤΗΜΕΣ

Συγκεκριμένα κατατέθηκαν οι κάτωθι προτάσεις:

- 1) Ζαχαροπούλου Βασιλική
- 2) Νικολακόπουλος Κωνσταντίνος
- 3) Τσόμπος Κωνσταντίνος
- 4) Τσεγγελίδου Ευθαλία

Οι προτάσεις που πληρούν όλα τα απαιτούμενα κριτήρια εξετάστηκαν και βαθμολογήθηκαν ως εξής:

| Α/Α Υποψηφίου | Κριτήριο 3: Σχεδιάγραμμα Διδασκαλίας όλων των μαθημάτων του Επιστημονικού Πεδίου (το οποίο αναλύεται στα ακόλουθα:) | | | Σύνολο Κριτηρίου 3 (40 max) | Κριτήριο 4: Βιογραφικό σημείωμα Υποψηφίου/ας (το οποίο αναλύεται στα ακόλουθα:) | | Σύνολο Κριτηρίου 4 (60 max) | Γενικό σύνολο 0-100 |
|------------------|---|---|--|---------------------------------------|--|--|---------------------------------------|-------------------------------|
| | 3α_Συνάφεια με την περιγραφή του συνόλου των μαθημάτων του Επιστημονικού Πεδίου 0-10 μόρια | 3β_Αξιοποίηση καινοτόμων μεθοδολογιών/θεωριών & βιβλιογραφίας 0 – 15 μόρια | 3γ_Δομή, οργάνωση, κατανομή Ύλης 0-15 μόρια | | 4α_Συνάφεια διδακτορικής διατριβής/ δημοσιευμένου έργου με το Επιστημονικό Πεδίο 0-25 μόρια | 4β_Δημοσιεύσεις/Ανακοινώσεις σε Συνέδρια 0 – 35 μόρια | | |
| 1 | 8 | 10 | 12 | 30 | 13 | 25 | 38 | 68 |
| 2 | 4 | 2 | 5 | 11 | 13 | 25 | 38 | 49 |
| 3 | 8 | 0 | 10 | 18 | 13 | 35 | 48 | 66 |
| 4 | 8 | 0 | 10 | 18 | 5 | 15 | 20 | 38 |

Σύμφωνα με τον ανωτέρω πίνακα η επιτροπή κρίνει ότι η πρόταση της κ. Ζαχαροπούλου Βασιλικής, βάσει των δικαιολογητικών που κατέθεσε, ικανοποιεί τις ανάγκες του έργου και είναι σύμφωνη με την ανωτέρω Πρόσκληση Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος.

Για τους παραπάνω λόγους εισηγούμαστε θετικά, την ανάθεση του ανωτέρω έργου με τα αντίστοιχα παραδοτέα του, στην κ. **Βασιλική Ζαχαροπούλου**.

ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΟ ΠΕΔΙΟ 2 : ΙΑΤΡΙΚΕΣ ΕΠΙΣΤΗΜΕΣ

Συγκεκριμένα κατατέθηκαν οι κάτωθι προτάσεις:

- 1) ΝΙΚΟΛΑΚΟΠΟΥΛΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ
- 2) ΤΣΟΜΠΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ

Οι προτάσεις που πληρούν όλα τα απαιτούμενα κριτήρια εξετάστηκαν και βαθμολογήθηκαν ως εξής:

| Α/Α Υποψηφίου | Κριτήριο 3: Σχεδιάγραμμα Διδασκαλίας όλων των μαθημάτων του Επιστημονικού Πεδίου (το οποίο αναλύεται στα ακόλουθα:) | | | Σύνολο Κριτηρίου 3 (40 max) | Κριτήριο 4: Βιογραφικό σημείωμα Υποψηφίου/ας (το οποίο αναλύεται στα ακόλουθα:) | | Σύνολο Κριτηρίου 4 (60 max) | Γενικό σύνολο 0-100 |
|------------------|---|---|--|---------------------------------------|--|--|---------------------------------------|-------------------------------|
| | 3α_Συνάφεια με την περιγραφή του συνόλου των μαθημάτων του Επιστημονικού Πεδίου 0 - 10 μόρια | 3β_Αξιοποίηση καινοτόμων μεθοδολογιών/θεωριών & βιβλιογραφίας 0 – 15 μόρια | 3γ_Δομή, οργάνωση, κατανομή Ύλης 0-15 μόρια | | 4α_Συνάφεια διδακτορικής διατριβής/ δημοσιευμένου έργου με το Επιστημονικό Πεδίο 0 - 25 μόρια | 4β_Δημοσιεύσεις/Ανακοινώσεις σε Συνέδρια 0 – 35 μόρια | | |
| 1 | 4 | 0 | 5 | 9 | 13 | 25 | 38 | 47 |
| 2 | 8 | 0 | 10 | 18 | 15 | 35 | 50 | 68 |

Σύμφωνα με τον ανωτέρω πίνακα η επιτροπή κρίνει ότι η πρόταση του **ΤΣΟΜΠΟΥ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ**, βάσει των δικαιολογητικών που κατέθεσε, ικανοποιεί τις ανάγκες του έργου και είναι σύμφωνη με την ανωτέρω Πρόσκληση Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος.

Για τους παραπάνω λόγους εισηγούμαστε θετικά, την ανάθεση του ανωτέρω έργου με τα αντίστοιχα παραδοτέα του, στον κ. **ΤΣΟΜΠΟ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟ**

Τμήμα Νοσηλευτικής

ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΟ ΠΕΔΙΟ 1 : Παθολογία/Λοιμώξεις/Νοσηλευτική Λοιμώξεων

Συγκεκριμένα κατατέθηκαν οι κάτωθι προτάσεις:

- 1) κ. Λαγκαδινού Μαρία
- 2) κ. Νικολακόπουλος Κωνσταντίνος

Οι προτάσεις που πληρούν όλα τα απαιτούμενα κριτήρια εξετάστηκαν και βαθμολογήθηκαν ως εξής:

| Α/Α Υποψηφίου | Κριτήριο 3: Σχεδιάγραμμα Διδασκαλίας όλων των μαθημάτων του Επιστημονικού Πεδίου (το οποίο αναλύεται στα ακόλουθα:) | | | Σύνολο Κριτηρίου 3 (40 max) | Κριτήριο 4: Βιογραφικό σημείωμα Υποψηφίου/ας (το οποίο αναλύεται στα ακόλουθα:) | | Σύνολο Κριτηρίου 4 (60 max) | Γενικό σύνολο 0-100 |
|------------------|---|---------------|----------|---------------------------------------|---|------------------|---------------------------------------|-------------------------------|
| | 3α_Συνάφεια με | 3β_Αξιοποίηση | 3γ_Δομή, | | 4α_Συνάφεια | 4β_Δημοσιεύσεις/ | | |
| | | | | | | | | |

| | την περιγραφή του συνόλου των μαθημάτων του Επιστημονικού Πεδίου 0 - 10 μόρια | καινοτόμων μεθοδολογιών/ θεωριών & βιβλιογραφίας 0 – 15 μόρια | οργάνωση, κατανομή Ύλης 0–15 μόρια | Σύνολο Κριτηρίου 3 (40 max) | διδασκτορικής διατριβής/ δημοσιευμένου έργου με το Επιστημονικό Πεδίο 0 - 25 μόρια | Ανακοινώσεις σε Συνέδρια 0 – 35 μόρια | Σύνολο Κριτηρίου 4 (60 max) | 0-100 |
|---|---|---|--|--|--|---|--|--------------|
| 1 | 5 | 1 | 2 | 8 | 20 | 35 | 55 | 63 |
| 2 | 10 | 5 | 10 | 25 | 10 | 35 | 45 | 70 |

Σύμφωνα με τον ανωτέρω πίνακα η επιτροπή κρίνει ότι η πρόταση του κ. **Νικολακόπουλο Κωνσταντίνου**, βάσει των δικαιολογητικών που κατέθεσε, ικανοποιεί τις ανάγκες του έργου και είναι σύμφωνη με την ανωτέρω Πρόσκληση Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος.

Για τους παραπάνω λόγους εισηγούμαστε θετικά, την ανάθεση του ανωτέρω έργου με τα αντίστοιχα παραδοτέα του, στον κ. **Νικολακόπουλο Κωνσταντίνο**.

ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΟ ΠΕΔΙΟ 2: Παθολογία/Λοιμώξεις/Νοσηλευτική Λοιμώξεων

Συγκεκριμένα κατατέθηκαν οι κάτωθι προτάσεις:

- 1) κ. **Λαγκαδινού Μαρία**
- 2) κ. **Μούλιας Αθανάσιος**
- 3) κ. **Νικολακόπουλος Κωνσταντίνος**

Οι προτάσεις που πληρούν όλα τα απαιτούμενα κριτήρια εξετάστηκαν και βαθμολογήθηκαν ως εξής:

| A/A Υποψηφίου | Κριτήριο 3: Σχεδιάγραμμα Διδασκαλίας όλων των μαθημάτων του Επιστημονικού Πεδίου (το οποίο αναλύεται στα ακόλουθα): | | | | Κριτήριο 4: Βιογραφικό σημείωμα Υποψηφίου/ας (το οποίο αναλύεται στα ακόλουθα): | | | Γενικό σύνολο |
|---------------|--|--|--|--|--|---|--|----------------------|
| | 3α Σύνάφεια με την περιγραφή του συνόλου των μαθημάτων του Επιστημονικού Πεδίου 0 - 10 μόρια | 3β Αξιοποίηση καινοτόμων μεθοδολογιών/ θεωριών & βιβλιογραφίας 0 – 15 μόρια | 3γ Δομή, οργάνωση, κατανομή Ύλης 0–15 μόρια | Σύνολο Κριτηρίου 3 (40 max) | 4α Σύνάφεια διδακτορικής διατριβής/ δημοσιευμένου έργου με το Επιστημονικό Πεδίο 0 - 25 μόρια | 4β Δημοσιεύσεις/ Ανακοινώσεις σε Συνέδρια 0 – 35 μόρια | Σύνολο Κριτηρίου 4 (60 max) | 0-100 |
| 1 | 5 | 1 | 2 | 8 | 20 | 35 | 55 | 63 |
| 2 | 10 | 10 | 10 | 30 | 10 | 35 | 45 | 75 |
| 3 | 10 | 5 | 10 | 25 | 10 | 35 | 45 | 70 |

Σύμφωνα με τον ανωτέρω πίνακα η επιτροπή κρίνει ότι η πρόταση του κ. **Μούλια Αθανάσιου**, βάσει των δικαιολογητικών που κατέθεσε, ικανοποιεί τις ανάγκες του έργου και είναι σύμφωνη με την ανωτέρω Πρόσκληση Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος.

Για τους παραπάνω λόγους εισηγούμαστε θετικά, την ανάθεση του ανωτέρω έργου με τα αντίστοιχα παραδοτέα του, στον κ. **Μούλια Αθανάσιο**.

ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΟ ΠΕΔΙΟ 3 : Παθολογία/Ογκολογία/Νοσηλευτική Ογκολογία

Συγκεκριμένα κατατέθηκαν οι κάτωθι προτάσεις:

- 1) κ. **Δήμας Αγγελος**
- 2) κ. **Νικολακόπουλος Κωνσταντίνος**
- 3) κ. **Παπανικολάου Σοφία**
- 4) κ. **Πλαχούρη Κερασία-Μαρία**
- 5) κ. **Τσόμπος Κωνσταντίνος**

Οι προτάσεις που πληρούν όλα τα απαιτούμενα κριτήρια εξετάστηκαν και βαθμολογήθηκαν ως εξής:

| A/A Υποψηφίου | Κριτήριο 3: Σχεδιάγραμμα Διδασκαλίας όλων των μαθημάτων του Επιστημονικού Πεδίου (το οποίο αναλύεται στα ακόλουθα): | | | | Κριτήριο 4: Βιογραφικό σημείωμα Υποψηφίου/ας (το οποίο αναλύεται στα ακόλουθα): | | | Γενικό |
|---------------|--|--|--|--|--|---|--|---------------|
| | 3α Σύνάφεια με την περιγραφή του συνόλου των μαθημάτων του Επιστημονικού Πεδίου 0 - 10 μόρια | 3β Αξιοποίηση καινοτόμων μεθοδολογιών/ θεωριών & βιβλιογραφίας 0 – 15 μόρια | 3γ Δομή, οργάνωση, κατανομή Ύλης 0–15 μόρια | Σύνολο Κριτηρίου 3 (40 max) | 4α Σύνάφεια διδακτορικής διατριβής/ δημοσιευμένου έργου με το Επιστημονικό Πεδίο 0 - 25 μόρια | 4β Δημοσιεύσεις/ Ανακοινώσεις σε Συνέδρια 0 – 35 μόρια | Σύνολο Κριτηρίου 4 (60 max) | 0-100 |
| 1 | 10 | 15 | 15 | 40 | 20 | 35 | 55 | 95 |
| 2 | 10 | 5 | 10 | 25 | 10 | 35 | 45 | 70 |
| 3 | 5 | 8 | 8 | 21 | 25 | 35 | 60 | 81 |

| | | | | | | | | |
|---|----|----|----|----|----|----|----|----|
| 4 | 10 | 10 | 10 | 30 | 20 | 35 | 55 | 85 |
| 5 | 7 | 3 | 3 | 13 | 10 | 35 | 45 | 58 |

Σύμφωνα με τον ανωτέρω πίνακα η επιτροπή κρίνει ότι η πρόταση του κ. **Δήμα Αγγελου**, βάσει των δικαιολογητικών που κατέθεσε, ικανοποιεί τις ανάγκες του έργου και είναι σύμφωνη με την ανωτέρω Πρόσκληση Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος.

Για τους παραπάνω λόγους εισηγούμαστε θετικά, την ανάθεση του ανωτέρω έργου με τα αντίστοιχα παραδοτέα του, στον κ. **Δήμα Αγγελο**.

ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΟ ΠΕΔΙΟ 4 : Παθολογία/Ογκολογία/Νοσηλευτική Ογκολογία

Συγκεκριμένα κατατέθηκαν οι κάτωθι προτάσεις:

- 1) κ. Δήμας Αγγελος
- 2) κ. Νικολακόπουλος Κωνσταντίνος
- 3) κ. Τσόμπος Κωνσταντίνος

Οι προτάσεις που πληρούν όλα τα απαιτούμενα κριτήρια εξετάστηκαν και βαθμολογήθηκαν ως εξής:

| A/A Υποψηφίου | Κριτήριο 3: Σχεδιάγραμμα Διδασκαλίας όλων των μαθημάτων του Επιστημονικού Πεδίου (το οποίο αναλύεται στα ακόλουθα:) | | | | Κριτήριο 4: Βιογραφικό σημείωμα Υποψηφίου/ας (το οποίο αναλύεται στα ακόλουθα:) | | | Γενικό |
|---------------|---|--|--|--|--|---|--|---------------|
| | 3α Συνάφεια με την περιγραφή του συνόλου των μαθημάτων του Επιστημονικού Πεδίου 0 - 10 μόρια | 3β Αξιοποίηση καινοτόμων μεθοδολογιών/ θεωριών & βιβλιογραφίας 0 - 15 μόρια | 3γ Δομή, οργάνωση, κατανομή Ύλης 0-15 μόρια | Σύνολο Κριτηρίου 3 (40 max) | 4α Συνάφεια διδακτορικής διατριβής/ δημοσιευμένου έργου με το Επιστημονικό Πεδίο 0 - 25 μόρια | 4β Δημοσιεύσεις/ Ανακοινώσεις σε Συνέδρια 0 - 35 μόρια | Σύνολο Κριτηρίου 4 (60 max) | 0-100 |
| 1 | 10 | 15 | 15 | 40 | 20 | 35 | 55 | 95 |
| 2 | 10 | 5 | 10 | 25 | 10 | 35 | 45 | 70 |
| 3 | 7 | 3 | 3 | 13 | 10 | 35 | 45 | 58 |

Σύμφωνα με τον ανωτέρω πίνακα η επιτροπή κρίνει ότι η πρόταση του κ. **Δήμα Αγγελου**, βάσει των δικαιολογητικών που κατέθεσε, ικανοποιεί τις ανάγκες του έργου και είναι σύμφωνη με την ανωτέρω Πρόσκληση Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος.

Για τους παραπάνω λόγους εισηγούμαστε θετικά, την ανάθεση του ανωτέρω έργου με τα αντίστοιχα παραδοτέα του, στον κ. **Δήμα Αγγελο**.

ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΟ ΠΕΔΙΟ 5 : Παθολογία/Εντατική Θεραπεία/Νοσηλευτική Εντατικής Θεραπείας

Συγκεκριμένα κατατέθηκαν οι κάτωθι προτάσεις:

- 1) κ. Αρέθα Διαμάντω
- 2) κ. Μούλιας Αθανάσιος
- 3) κ. Νικολακόπουλος Κωνσταντίνος

Οι προτάσεις που πληρούν όλα τα απαιτούμενα κριτήρια εξετάστηκαν και βαθμολογήθηκαν ως εξής:

| A/A Υποψηφίου | Κριτήριο 3: Σχεδιάγραμμα Διδασκαλίας όλων των μαθημάτων του Επιστημονικού Πεδίου (το οποίο αναλύεται στα ακόλουθα:) | | | | Κριτήριο 4: Βιογραφικό σημείωμα Υποψηφίου/ας (το οποίο αναλύεται στα ακόλουθα:) | | | Γενικό σύνολο |
|---------------|---|--|--|--|--|---|--|----------------------|
| | 3α Συνάφεια με την περιγραφή του συνόλου των μαθημάτων του Επιστημονικού Πεδίου 0 - 10 μόρια | 3β Αξιοποίηση καινοτόμων μεθοδολογιών/ θεωριών & βιβλιογραφίας 0 - 15 μόρια | 3γ Δομή, οργάνωση, κατανομή Ύλης 0-15 μόρια | Σύνολο Κριτηρίου 3 (40 max) | 4α Συνάφεια διδακτορικής διατριβής/ δημοσιευμένου έργου με το Επιστημονικό Πεδίο 0 - 25 μόρια | 4β Δημοσιεύσεις/ Ανακοινώσεις σε Συνέδρια 0 - 35 μόρια | Σύνολο Κριτηρίου 4 (60 max) | 0-100 |
| 1 | 10 | 15 | 15 | 40 | 15 | 35 | 50 | 90 |
| 2 | 10 | 10 | 10 | 30 | 20 | 35 | 55 | 85 |
| 3 | 10 | 5 | 5 | 20 | 15 | 35 | 50 | 70 |

Σύμφωνα με τον ανωτέρω πίνακα η επιτροπή κρίνει ότι η πρόταση της κ. **Αρέθα Διαμάντω**, βάσει των δικαιολογητικών που κατέθεσε, ικανοποιεί τις ανάγκες του έργου και είναι σύμφωνη με την ανωτέρω Πρόσκληση Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος.

Για τους παραπάνω λόγους εισηγούμαστε θετικά, την ανάθεση του ανωτέρω έργου με τα αντίστοιχα παραδοτέα του, στην κ. **Αρέθα Διαμάντω**.

Τμήμα Φυσικοθεραπείας

ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΟ ΠΕΔΙΟ 1 : Κλινική Φυσικοθεραπεία

Συγκεκριμένα κατατέθηκαν οι κάτωθι προτάσεις:

- 1) Γκρίλιας Παναγιώτης
- 2) Τσεκούρα Μαρία

Οι προτάσεις που πληρούν όλα τα απαιτούμενα κριτήρια εξετάστηκαν και βαθμολογήθηκαν ως εξής:

| Α/Α Υποψηφίου | Κριτήριο 3: Σχεδιάγραμμα Διδασκαλίας όλων των μαθημάτων του Επιστημονικού Πεδίου (το οποίο αναλύεται στα ακόλουθα): | | | Σύνολο Κριτηρίου 3 (40 max) | Κριτήριο 4: Βιογραφικό σημείωμα Υποψηφίου/ας (το οποίο αναλύεται στα ακόλουθα): | | Σύνολο Κριτηρίου 4 (60 max) | Γενικό σύνολο |
|---------------|--|---|--|------------------------------------|---|--|------------------------------------|---------------|
| | 3α_Συνάφεια με την περιγραφή του συνόλου των μαθημάτων του Επιστημονικού Πεδίου 0 - 10 μόρια | 3β_Αξιοποίηση καινοτόμων μεθοδολογιών/θεωριών & βιβλιογραφίας 0 - 15 μόρια | 3γ_Δομή, οργάνωση, κατανομή Ύλης 0-15 μόρια | | 4α_Συνάφεια διδακτορικής διατριβής/δημοσιευμένου έργου με το Επιστημονικό Πεδίο 0 - 25 μόρια | 4β_Δημοσιεύσεις/Ανακοινώσεις σε Συνέδρια 0 - 35 μόρια (Βλέπε Σημείωση 1) | | |
| 1 | 9 | 12 | 15 | 36 | 25 | 35 | 60 | 96 |
| 2 | 9 | 0 | 15 | 24 | 25 | 35 | 60 | 84 |

Σύμφωνα με τον ανωτέρω πίνακα η επιτροπή κρίνει ότι η πρόταση του/της **Παναγιώτη Γκρίλια**, βάσει των δικαιολογητικών που κατέθεσε, ικανοποιεί τις ανάγκες του έργου και είναι σύμφωνη με την ανωτέρω Πρόσκληση Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος.

Για τους παραπάνω λόγους εισηγούμαστε θετικά, την ανάθεση του ανωτέρω έργου με τα αντίστοιχα παραδοτέα του, στον/στην κ. **Παναγιώτη Γκρίλια**

ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΟ ΠΕΔΙΟ 2 : Εφαρμογές Βιοϊατρικής Μηχανικής και Πληροφορικής στην Υγεία

Συγκεκριμένα κατατέθηκαν οι κάτωθι προτάσεις:

- 1) Παγουλάτου Ειρήνη
- 2) Θεοδωρόπουλος Ηλίας
- 3) Μαλλιώρη Ανθή

Οι προτάσεις που πληρούν όλα τα απαιτούμενα κριτήρια εξετάστηκαν και βαθμολογήθηκαν ως εξής:

| Α/Α Υποψηφίου | Κριτήριο 3: Σχεδιάγραμμα Διδασκαλίας όλων των μαθημάτων του Επιστημονικού Πεδίου (το οποίο αναλύεται στα ακόλουθα): | | | Σύνολο Κριτηρίου 3 (40 max) | Κριτήριο 4: Βιογραφικό σημείωμα Υποψηφίου/ας (το οποίο αναλύεται στα ακόλουθα): | | Σύνολο Κριτηρίου 4 (60 max) | Γενικό σύνολο |
|---------------|--|---|--|------------------------------------|---|--|------------------------------------|---------------|
| | 3α_Συνάφεια με την περιγραφή του συνόλου των μαθημάτων του Επιστημονικού Πεδίου 0 - 10 μόρια | 3β_Αξιοποίηση καινοτόμων μεθοδολογιών/θεωριών & βιβλιογραφίας 0 - 15 μόρια | 3γ_Δομή, οργάνωση, κατανομή Ύλης 0-15 μόρια | | 4α_Συνάφεια διδακτορικής διατριβής/δημοσιευμένου έργου με το Επιστημονικό Πεδίο 0 - 25 μόρια | 4β_Δημοσιεύσεις/Ανακοινώσεις σε Συνέδρια 0 - 35 μόρια | | |
| 1 | 7 | 12 | 13 | 32 | 13 | 35 | 48 | 80 |
| 2 | 9 | 0 | 15 | 24 | 18 | 35 | 53 | 77 |
| 3 | 9 | 15 | 15 | 39 | 20 | 35 | 55 | 94 |

Σύμφωνα με τον ανωτέρω πίνακα η επιτροπή κρίνει ότι η πρόταση της **Μαλλιώρη Ανθής**, βάσει των δικαιολογητικών που κατέθεσε, ικανοποιεί τις ανάγκες του έργου και είναι σύμφωνη με την ανωτέρω Πρόσκληση Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος.

Για τους παραπάνω λόγους εισηγούμαστε θετικά, την ανάθεση του ανωτέρω έργου με τα αντίστοιχα παραδοτέα του, στην κ. **Μαλλιώρη Ανθή**.

ΣΧΟΛΗ ΓΕΩΠΟΝΙΚΩΝ ΕΠΙΣΤΗΜΩΝ

Τμήμα Γεωπονίας

ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΟ ΠΕΔΙΟ 1 : ΓΕΩΠΟΝΙΚΕΣ ΕΠΙΣΤΗΜΕΣ

Συγκεκριμένα κατατέθηκαν οι κάτωθι προτάσεις:

- 1) Αναστάσιος Καμπράνης
- 2) Αθανασία Μπαλωμένου
- 3) Δημήτριος Πολιτικός

Διαπιστώθηκε ότι ο κ. Αναστάσιος Καμπράνης δεν πληροί το κριτήριο 1 και ως εκ τούτου απορρίπτεται η υποψηφιότητά του.

Ακόμη διαπιστώθηκε ότι η κα. Αθανασία Μπαλωμένου και ο κ. Δημήτριος Πολιτικός υπέβαλλαν Σχεδιάγραμμα Διδασκαλίας μόνο για το μάθημα ΜΑΘΗΜΑΤΙΚΑ: Κωδ. AGR_100, αντί του συνόλου των μαθημάτων (Γεωργία Ακρίβειας: Κωδ. AGR_804 και Γεωργική Μηχανολογία: Κωδ. AGR_705), καθώς επίσης διαπιστώθηκε ότι οι διδακτορικές διατριβές τους δεν έχουν συνάφεια με το σύνολο των μαθημάτων του Επιστημονικού Πεδίου 1:

ΓΕΩΠΟΝΙΚΕΣ ΕΠΙΣΤΗΜΕΣ, όπως όριζε η Πρόσκληση Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος και ως εκ τούτου απορρίπτεται η υποψηφιότητά τους.

Βάσει των ανωτέρω δεν υπάρχουν προτάσεις που πληρούν όλα τα απαιτούμενα κριτήρια της σχετικής Πρόσκλησης Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος.

Για τους παραπάνω λόγους η επιτροπή αξιολόγησης **εισηγείται άγωνα την ανάθεση του ανωτέρω έργου.**

ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΟ ΠΕΔΙΟ 2 : ΓΕΩΠΟΝΙΚΕΣ ΕΠΙΣΤΗΜΕΣ

Συγκεκριμένα κατατέθηκαν οι κάτωθι προτάσεις:

1) **Καρακίτσου Αναστασία**

2) **Κατερινοπούλου Αικατερίνη**

Οι προτάσεις που πληρούν όλα τα απαιτούμενα κριτήρια εξετάστηκαν και βαθμολογήθηκαν ως εξής:

| Α/Α Υποψηφίου | Κριτήριο 3: Σχεδιάγραμμα Διδασκαλίας όλων των μαθημάτων του Επιστημονικού Πεδίου (το οποίο αναλύεται στα ακόλουθα): | | | Σύνολο Κριτηρίου 3 (40 max) | Κριτήριο 4: Βιογραφικό σημείωμα Υποψηφίου/ας (το οποίο αναλύεται στα ακόλουθα): | | Σύνολο Κριτηρίου 4 (60 max) | Γενικό σύνολο 0-100 |
|---------------|--|---|--|------------------------------------|--|--|------------------------------------|----------------------------|
| | 3α_Συνάφεια με την περιγραφή του συνόλου των μαθημάτων του Επιστημονικού Πεδίου 0-10 μόρια | 3β_Αξιοποίηση καινοτόμων μεθοδολογιών/θεωριών & βιβλιογραφίας 0 – 15 μόρια | 3γ_Δομή, οργάνωση, κατανομή Ύλης 0-15 μόρια | | 4α_Συνάφεια διδακτορικής διατριβής/ δημοσιευμένου έργου με το Επιστημονικό Πεδίο 0-25 μόρια | 4β_Δημοσιεύσεις/Ανακοινώσεις σε Συνέδρια 0 – 35 μόρια | | |
| 1 | 10 | 14 | 14 | 38 | 25 | 35 | 60 | 98 |
| 2 | 10 | 13 | 13 | 36 | 25 | 35 | 60 | 96 |

Σύμφωνα με τον ανωτέρω πίνακα η επιτροπή κρίνει ότι η πρόταση της κας **Αναστασίας Καρακίτσου**, βάσει των δικαιολογητικών που κατέθεσε, ικανοποιεί τις ανάγκες του έργου και είναι σύμφωνη με την ανωτέρω Πρόσκληση Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος.

Για τους παραπάνω λόγους εισηγούμαστε θετικά, την ανάθεση του ανωτέρω έργου με τα αντίστοιχα παραδοτέα του, στην κ. **Αναστασία Καρακίτσου**

ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΟ ΠΕΔΙΟ 3 : ΓΕΩΠΟΝΙΚΕΣ ΕΠΙΣΤΗΜΕΣ

Συγκεκριμένα κατατέθηκαν οι κάτωθι προτάσεις:

1) **Καρακίτσου Αναστασία**

2) **Σκούρας Παναγιώτης**

Οι προτάσεις που πληρούν όλα τα απαιτούμενα κριτήρια εξετάστηκαν και βαθμολογήθηκαν ως εξής:

| Α/Α Υποψηφίου | Κριτήριο 3: Σχεδιάγραμμα Διδασκαλίας όλων των μαθημάτων του Επιστημονικού Πεδίου (το οποίο αναλύεται στα ακόλουθα): | | | Σύνολο Κριτηρίου 3 (40 max) | Κριτήριο 4: Βιογραφικό σημείωμα Υποψηφίου/ας (το οποίο αναλύεται στα ακόλουθα): | | Σύνολο Κριτηρίου 4 (60 max) | Γενικό σύνολο 0-100 |
|---------------|--|---|--|------------------------------------|--|--|------------------------------------|----------------------------|
| | 3α_Συνάφεια με την περιγραφή του συνόλου των μαθημάτων του Επιστημονικού Πεδίου 0-10 μόρια | 3β_Αξιοποίηση καινοτόμων μεθοδολογιών/θεωριών & βιβλιογραφίας 0 – 15 μόρια | 3γ_Δομή, οργάνωση, κατανομή Ύλης 0-15 μόρια | | 4α_Συνάφεια διδακτορικής διατριβής/ δημοσιευμένου έργου με το Επιστημονικό Πεδίο 0-25 μόρια | 4β_Δημοσιεύσεις/Ανακοινώσεις σε Συνέδρια 0 – 35 μόρια | | |
| 1 | 9 | 13 | 14,5 | 36,5 | 25 | 35 | 60 | 96,5 |
| 2 | 8 | 13 | 13 | 34 | 25 | 35 | 60 | 94,0 |

Σύμφωνα με τον ανωτέρω πίνακα η επιτροπή κρίνει ότι η πρόταση της **Καρακίτσου Αναστασίας**, βάσει των δικαιολογητικών που κατέθεσε, ικανοποιεί τις ανάγκες του έργου και είναι σύμφωνη με την ανωτέρω Πρόσκληση Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος.

Για τους παραπάνω λόγους εισηγούμαστε θετικά, την ανάθεση του ανωτέρω έργου με τα αντίστοιχα παραδοτέα του, στην κ. **Καρακίτσου Αναστασία.**

Ενστάσεις επί του αποτελέσματος μπορούν να υποβληθούν στον ΕΛΚΕ Πανεπιστημίου Πατρών εντός 5 εργάσιμων ημερών από την επόμενη της ημέρας ανάρτησης των αποτελεσμάτων αξιολόγησης.